



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 PŽ-4641/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljanom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izjaviteljice i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom PERPETUUM MOBILE d.o.o., OIB 67793850303, Zagreb, Ulica Damira Tomljanovića – Gavrana 13, kojeg zastupa punomoćnik Rajko Marković, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o žalbi vjerovnika HRVATSKI ZAVOD ZA ZAPOSŁJAVANJE, Područna služba Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-651/2022-22 od 14. rujna 2022., u sjednici vijeća održanoj 14. studenoga 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Hrvatski zavod za zapošljavanje i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-651/2022-22 od 14. rujna 2022. u pobijanim točkama II.5. i III. izreke u dijelu kojim je vjerovnik Hrvatski zavod za zapošljavanje upućen na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem je u točki II.5. izreke sud naveo kao osporenu tražbinu vjerovnika Hrvatski zavod za zapošljavanje u iznosu od 27.810,15 kn, a točkom III. izreke je navedeni vjerovnik upućen na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, u tamo navedenom roku, jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice. Prema obrazloženju, dužnik je podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na temelju odredbe članka 25. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17; u daljnjem tekstu: SZ) nakon čega je sud donio rješenje o otvaranju predstečajnog postupka te je održao i ročište 6. rujna 2022. na kojem su ispitane prijavljene tražbine a o kojima su se očitovali dužnik i povjerenik. Tražbine vjerovnika između ostalog navedenog u točki II.5. izreke se ne temelji na ovršnoj ispravi, slijedom čega je sud na temelju odredbi članaka 48. i 50. u svezi s odredbom članka 266.-269. SZ-a odlučio kako je navedeno.

2. Protiv rješenja u dijelu u kojem mu je tražbina osporena te u dijelu kojim je upućen na pokretanje parnice, vjerovnik Hrvatski zavod za zapošljavanje, Područna služba Zagreb podnosi žalbu ne navodeći posebno žalbene razloge već navodeći tijekom postupanja u sastavljanju prijave tražbine u predstečajnom postupku, pri čemu navodi da je omaškom pri prijavi tražbine propušteno navesti sredstvo osiguranja, bjanko zadužnica na iznos od 100.000,00 kn koja je za osiguranje predmetne tražbine predana dužniku te uz žalbu prilaže presliku bjanko zadužnice izdane u Zagrebu 3. rujna 2021. OV-7644/21 ovjerene kod javnog bilježnika Damira Andrašića. Iz navedenog zaključuje da je ispravno utvrditi kako vjerovnik raspolaže ispravom na čitav iznos prijavljenog potraživanja, a kako smatra da je dužnikovo osporavanje prijavljene tražbine paušalno neosnovano i bespredmetno, traži otklanjanje osporavanja i uvrštavanje u tablicu utuženih tražbina.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. u svezi s odredbom članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; u daljnjem tekstu: ZPP) u svezi s odredbom članka 10. SZ-a. Rješenje je u pobijanom dijelu pravilno i zakonito.

5. Iz spisa proizlazi da je u predstečajnom postupku žalitelj prijavio svoju tražbinu u iznosu od 27.810,15 kn koju je prilikom očitovanja osporio dužnik, a osporavanje nije otklonjeno niti na ispitnom ročištu. Stoga je prvostupanjski sud pravilno navedenu tražbinu naveo kao osporenu u izreci pobijanog rješenja u točki II.5. izreke, a sve na temelju tablice ispitanih tražbina koju je sud sastavio na ročištu radi ispitivanja tražbina.

6. Žalbeni navodi vjerovnika o njegovoj korespondenciji s dužnikom nisu od utjecaja na činjenicu da je dužnik vjerovnikovu tražbinu osporio, slijedom čega je sud pravilnom primjenom odredbe članka 48. stavka 1. SZ-a donio pobijano rješenje u točki II.5. izreke.

7. Nisu odlučni niti žalbeni navodi o tome da je vjerovnik za tražbinu koju je prijavio imao ovršnu ispravu, ali je isto propustio navesti u prijavi. Naime, iz preslike prijave koju i sam žalitelj dostavlja uz žalbu jasno proizlazi da je prilikom prijave tražbine vjerovnik određeno naznačio da ne raspolaže ovršnom ispravom za tražbinu prijavljenu u iznosu od 27.810,15 kn.

8. Iznošenje nove činjenice o postojanju ovršne isprave tek u žalbi nije dopušteno, kako to proizlazi iz odgovarajuće primjene odredbe članka 352. stavka 1. ZPP-a kojom je propisano da se u žalbi ne mogu iznositi nove činjenici niti predlagati novi dokazi osim ako se oni odnose na bitne povrede odredaba parničnog postupka zbog kojih se žalba može izjaviti. Propust žalitelj kao vjerovnika u prijavi tražbine naznačiti da raspolaže ovršnom ispravom ne predstavlja okolnost iz članka 352. stavka 1. ZPP-a, a sud o prijavljenim odnosno osporenim tražbinama odlučuje rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama na temelju podataka kojima raspolaže u vrijeme donošenja toga rješenja.

9. Kako je rješenje u svemu pravilno i zakonito stoga je u pobijanom dijelu valjalo potvrditi na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u svezi s odredbom članka 10. SZ-a slijedom čega je riješeno kao u izreci.

Zagreb, 14. studenoga 2022.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **eb314-9d5dd**

Kontrolni broj: **0a10a-359a8-36bfa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.